

Oleaginosas | en cadena



EDITORIAL

Sobrepoblación y cambio climático un nuevo reto para la agricultura

PANORAMA

Actualiza Sagarpa Ingreso Objetivo para granos y oleaginosas

Aumenta 3% superficie cultivada con transgénicos en 2017

Retos de México para sector alimentario interno y externo

MERCADOS

Compras mexicanas de soya brasileña crecen con fuerza por TLCAN

El maíz y la soya tendrán suelo fértil por la renegociación del TLCAN

ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO

Libera SAGARPA nuevas variedades mejoradas de trigo y cártamo

Cártamo, más rentable que cereal

Sobrepoblación y cambio climático un nuevo reto para la agricultura

El presente siglo se vislumbra muy problemático si no se toman medidas precautorias. Actualmente somos 7,300 millones de personas, esta cifra ascenderá en 2030 a 8,500 millones y para el 2050 seremos aproximadamente 9,000 millones, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (FAO, por su sigla en inglés) ha emitido la alerta del requerimiento calórico de la población para ese año y esta superará la capacidad de producción de alimentos a la que tenemos actualmente.

De acuerdo con el "Diagnóstico de la Degradación de Suelos e Impacto de los Programas de Conservación de Suelos en México", en México los suelos agrícolas presentan importante deterioro, ya que, de los cerca de 22 millones de hectáreas, 64% está contaminado químicamente, producto del uso excesivo de fertilizantes y químicos como insecticidas, herbicidas y fungicidas, que además de impactar en nuestro medio ambiente, también afectan nuestra salud.

Frente a este escenario, el reto que enfrentan los productores de alimentos es amenazador considerando la disponibilidad del

agua y el cambio climático. Los agricultores cada año necesitan más insumos para producir, pero obteniendo el mismo nivel que el año anterior y a veces eso no es suficiente para tener rendimientos que generen ganancias.

En este contexto es imperante un cambio por parte de todos los miembros del sector productivo de alimentos. Consideramos que los productores son el eslabón más vulnerable en esta cadena productiva de semillas y es un hecho que el mercado, precio de insumos, cambio climático y disponibilidad del agua son los principales factores que establecen el rendimiento en los cultivos, pero que están fuera de la esfera de control de los mismos.

Es por ello que el Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas sostiene que los retos globales y regionales en cuanto a la sobrepoblación, deterioro de suelos y cambio climático requieren soluciones innovadoras para la actividad agrícola, que privilegien la sustentabilidad, impulsen un crecimiento que preserve los recursos disponibles y estén al alcance de todos los productores para así posicionar al país como una economía competitiva a nivel mundial.





Actualiza Sagarpa ingreso objetivo para granos y oleaginosas

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), informó que se actualizó el Ingreso Objetivo por lo que en maíz éste pasó de tres mil 300 pesos por tonelada a tres mil 960; trigo panificable, de cuatro mil a cinco mil 10 pesos; trigo cristalino, de tres mil 750 pesos a cuatro mil 556; sorgo, de dos mil 970 a tres mil 564; en el caso de la soya, cártamo y canola el monto pasó de seis mil 600 pesos a ocho mil 400 pesos por tonelada.

En un comunicado, la dependencia indicó que Además, el monto del IO del algodón pluma pasó de 21 mil 460 pesos a 25 mil 750 pesos por tonelada; el arroz, de tres mil 650 a cuatro mil 380 y el girasol de seis mil 600 pesos por tonelada a ocho mil 400 pesos.

La Sagarpa señaló que con esta medida se busca generar certidumbre comercial en las actividades del sector agroalimentario

y contribuir al ordenamiento y desarrollo de mercados, por lo que se modificaron las reglas de operación del Programa de Apoyos a la Comercialización.

La dependencia señaló que la actualización de los Productos Elegibles y el monto del Ingreso Objetivo de los productos agrícolas, se realizó en respuesta al incremento que se ha registrado en el costo de los insumos por hectárea.



Explicó que los incentivos a la comercialización son estrategias donde convergen dos o más tipos de estímulos o subsidios, sin que implique duplicidad de apoyos. La cobertura del Programa es nacional y su aplicación corresponde a la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (Aserca), como Unidad Responsable.

El organismo informó que, según el acuerdo modificatorio del Programa de Apoyos a la Comercialización, operará el incentivo complementario al ingreso objetivo para los cultivos referidos y especificará el ciclo agrícola y los estados de producción a través de avisos publicados en el Diario Oficial de la Federación y su página de Internet <https://www.gob.mx/aserca>.

De esta forma la tabla y monto del Ingreso Objetivo queda de la siguiente manera:

| Productos Elegibles | Ingreso Objetivo (pesos por tonelada) |
|---------------------|---------------------------------------|
| Maíz | \$3,960 |
| Trigo Panificable | \$5,010 |
| Trigo Cristalino | \$4,556 |
| Sorgo | \$3,564 |
| Soya | \$8,400 |
| Cártamo | \$8,400 |
| Canola | \$8,400 |
| Algodón Pluma | \$25,750 |
| Arroz | \$4,380 |
| Girasol | \$8,400 |

Imagen Agropecuaria



Aumenta 3% superficie cultivada con transgénicos en 2017

La superficie destinada a cultivos modificados genéticamente en el mundo aumentó en 2017 al alcanzar 189.8 millones de hectáreas, 3 por ciento o 4.7 millones de hectáreas más respecto a 2016, informó el Servicio Internacional de Adquisición de Aplicaciones de Agrobiotecnología (ISAAA, por su sigla en inglés)

Otros 67 países –indicó– usaron cultivos modificados mediante biotecnología, donde se incluye un total de 24 países que plantaron cultivos modificados genéticamente, de los cuales 19 son países en desarrollo y 5 son países industrializados. Asimismo, 43 países que no se dedican a la agricultura regularon formalmente la importación y el uso de estos cultivos destinados a alimentación, piensos para animales y procesamiento.

El organismo destaca que en términos del área destinada por cultivo en todo el mundo en 2017, 77 por ciento corresponde a soya, 80 por ciento a algodón, 32 por ciento a maíz y 30 por ciento a canola.

Los países que adoptaron la soya modificada mediante biotecnología en un nivel superior al 90 por ciento fueron EU, Brasil, Argentina, Paraguay, Sudáfrica, Bolivia y

Uruguay; en maíz genéticamente modificado, los países que mostraron un nivel de adopción del 90 por ciento o superior fueron EU, Brasil, Argentina, Canadá, Sudáfrica y Uruguay; los países que adoptaron el algodón transgénicos en un nivel que alcanza o supera el 90 por ciento son EU, Argentina, India, Paraguay, Pakistán, China, México, Sudáfrica y Australia; y por último, los países que adoptaron la canola con esta tecnología en un 90 por ciento o superior son EU y Canadá.

En el estudio complementario “Efectos socioeconómicos y medioambientales de los cultivos modificados genéticamente entre 1996 y 2016), realizado por PG Economics, se informó que a partir de los cultivos modificados genéticamente se obtuvieron ganancias de 186.1 mil millones de dólares para unos 17 millones de agricultores, “muchos de los cuales eran mujeres o pequeños agricultores responsables del único sustento de sus familias y comunidades”.

Según PG Economics los avances en los cultivos biotecnológicos permiten que los agricultores usen insecticidas y herbicidas de forma más estratégica para reducir así el impacto ambiental asociado

con su uso en un 18.4 por ciento en las zonas destinadas a cultivos modificados genéticamente desde 1996.

En términos de inversión agrícola –indica–, por cada dólar invertido en semillas modificadas mediante biotecnología, los agricultores obtuvieron en promedio 3.49 dólares.

“En 2016, los agricultores de los países en desarrollo recibieron \$5.06 por cada dólar adicional invertido en semillas modificadas mediante biotecnología, mientras que los agricultores de países desarrollados recibieron \$2.70 por cada dólar adicional invertido en estas semillas”, puntualiza.

De acuerdo con el organismo por más de 21 años, los cultivos modificados mediante biotecnología fueron los responsables de la producción adicional de 213 millones de toneladas de soya, 405 millones de toneladas de maíz, 27.5 millones de toneladas de fibra de algodón y 11.6 millones de toneladas de canola.

“Esto ha permitido que los agricultores planten más sin utilizar más terreno, lo que reduce la necesidad de convertir suelos que se caracterizan por su biodiversidad en suelos destinados a la producción agrícola”.

“Los cultivos biotecnológicos ofrecen enormes ventajas para el medioambiente, la salud de las personas y los animales, y contribuyen a mejorar las condiciones socioeconómicas de los agricultores y del público en general”, señaló en un comunicado el presidente del Consejo Directivo de ISAAA, Paul S. Teng.

Imagen Agropecuaria



Retos de México para sector alimentario interno y externo

Ante el escenario futuro que se vislumbra para México en los ámbitos nacional e internacional, es necesario enfocar esfuerzos para que la producción de productos básicos llegue a niveles deseables; y, al mismo tiempo, es preciso encontrar más destinos para las exportaciones de productos mexicanos alrededor del mundo.

De acuerdo con el Consejo Nacional Agropecuario (CNA), México se ha convertido en el principal destino de las exportaciones de diversos productos de Estados Unidos, donde destacan el caso del maíz amarillo, los productos lácteos, la carne de porcino, la carne de pollo donde para cada producto nuestro país representa más del 20% del destino de las exportaciones estadounidenses; con un impacto mayor se encuentran la frutosa y las grasas animales que representan 41% y 50% del destino de las importaciones a nuestro país, respectivamente.

A pesar la integración que ha logrado la región, en especial entre Estados Unidos y México, la tendencia política estadouni-

dense en los últimos dos años ha tomado una retórica de abandonar o, como mínimo, renegociar los términos del tratado.

Reto para soberanía alimentaria

El documento hace referencia al mercado local mexicano, donde "en el caso puntual de algunos productos la producción interna no es capaz de satisfacer la demanda lo que trae consigo un importante reto de seguridad y soberanía alimentaria".

La publicación apunta que en México se han definido 38 cultivos estratégicos, que representan alrededor del 75 por ciento del valor de la producción agrícola total. Dentro de estos, se identifican 16 cultivos básicos cuya producción es clave para garantizar la seguridad alimentaria y que tienen un peso específico en el consumo, el gasto y la generación de empleos. De estos 16 cultivos 11 se encuentran en déficit en su respectiva balanza comercial importando en su mayor parte los productos de Estados Unidos.

De los 11 casos mencionados sólo 3 (el frijol, la manzana y el cártamo) se encuentran en un déficit del 20% o menos. En un punto intermedio están el sorgo cuyo déficit ronda alrededor del 60%; mientras que los 7 casos restantes (arroz, cacao, maíz amarillo, canola, girasol, soya y trigo harinero) muestran un déficit del 80% o mayor.

De acuerdo con el planteamiento del CNA, una de las estrategias para asegurar la seguridad alimentaria que el Gobierno Federal se ha propuesto es cumplir la meta de producir internamente 75% de los granos básicos (arroz, frijol, maíz, trigo, soya, sorgo) que se consumen en el país para 2018 (Presidencia de la República, 2016). Sin embargo, de 2012 a la fecha la importación de estos granos ha ido al alza, lo que ha dado como resultado que para 2016 sólo se lograra producir 68% de la demanda de estos productos.

Como resultado de esto en México ha crecido la dependencia en muchos de los productos básicos para el consumo de los hogares mexicanos.

De acuerdo a las estimaciones de Sagarpa el déficit de los granos básicos en estos productos no se cerrará en el período que abarca el estudio (2030). No obstante, es posible y deseable generar estrategias que ayuden a mitigar tanto la dependencia al mercado estadounidense como el déficit en los productos básicos.

Imagen Agropecuaria



Compras mexicanas de soya brasileña crecen con fuerza por TLCAN

Las compras mexicanas de soya producida en Brasil crecieron vertiginosamente en los últimos meses y de enero a mayo el país ya adquirió más del doble de toda la leguminosa que compró del gigante sudamericano en 2016, según datos recopilados por Notimex.

Estadísticas del ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior (MDIC) de Brasil muestran que de enero a mayo México compró 93 millones de dólares de soya (235 mil toneladas), cien por ciento más que en el mismo periodo de 2017.

Tanto en cantidad como en valor las exportaciones de los primeros cinco meses de 2018 de soya, del que Brasil podría convertirse este año en el mayor productor mundial, por delante de Estados Unidos, son el doble de todo lo comprado por México de leguminosa de Brasil en 2016 (46 mdd y 129 mil toneladas).

En 2015 México apenas importó 245 toneladas de leguminosa brasileña, según datos del ministerio de Agricultura del país.

Así, este grano forrajero "usado para pienso animal bovino, porcino y aviar- es ya el segundo producto de exportación brasileño a México, solo por detrás de motores de autos, según los datos del MDIC.



Estas cifras de exportaciones de soya brasileña a México "que se produce en momentos en que el país norteamericano busca diversificar sus fuentes de suministro agrícola para no depender de Estados Unidos- suponen un récord y reflejan la tendencia de buscar en Argentina y Brasil cereales y granos forrajeros en sustitución de los estadounidenses.

Con todo, las compras a Brasil no supusieron un desequilibrio en la balanza comercial de las dos mayores economías de

América Latina, pues se registró un incremento en las ventas de autos y autopartes mexicanos al país sudamericano.

En los cinco primeros meses las dos naciones "que llegaron a superar los 10 mil millones de dólares de intercambios en 2012 y 2013- registraron una balanza comercial de tres mil 750 millones de dólares, con un superávit para México de 220 millones.

México ha expresado su interés en reducir su dependencia de las importaciones agrícolas estadounidenses en plenas negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

El objetivo es abrir una vía comercial en Brasil y Argentina para adquirir productos agrícolas que México compra actualmente a Estados Unidos, con el objetivo de diversificar las fuentes de suministro mexicanas ante el giro proteccionista de la administración del presidente Donald Trump.

Fuentes del Gobierno mexicano dijeron en los últimos meses que México pretende sustituir en la próxima década entre 10 y 15 por ciento del total de las importaciones de maíz amarillo procedente de Estados Unidos, que en 2016 vendió a México 14 millones de toneladas de ese grano forrajero.

A pesar de la distancia y del costo por el flete por barco, Brasil busca aumentar sus exportaciones agrícolas a México, en particular con granos forrajeros y carne de puerco, en un marco en que el gigante sudamericano ambiciona que su poderoso sector agrícola suponga el 10 por ciento del total del planeta (por el 7.0 por ciento actual).

Inforural





El maíz y la soja tendrán suelo fértil por la renegociación del TLCAN

México busca que estos productos, indispensables para engordar al ganado que es exportado a Estados Unidos, se mantengan sin limitaciones en el acuerdo.

Entre los consumidores de maíz y soja están los ganaderos, porcicultores y avicultores. Fuente: Unplash

La renegociación del TLCAN con Estados Unidos y Canadá busca mantener la libre importación maíz y soja mexicanos, sin restricciones, aunque independientemente del resultado, esto empu-

jará a que México impulse la producción del grano y la oleaginosa de manera rentable, pues hay millones de cabezas de ganado, cerdo y aves por engordar, afirmó Francisco de Rosenzweig, asesor de comercio exterior del Consejo Nacional Agropecuario (CNA).

Al año, México exporta 1.2 millones de cabezas de ganado a Estados Unidos, las cuales, requieren del maíz y la soja para la engorda, al igual que el cerdo que se exporta a Asia y que depende de la importación de maíz amarillo y soja.

El abogado y socio de White & Case dijo en entrevista, que los trabajos en la mesa de negociación buscan que los productos frescos que exporta México se mantengan sin restricciones y que lo que se importa de maíz y soja siga sin limitaciones.

“Se ha estado señalando en la renegociación que se mantenga el libre comercio, libre de cuotas. Estados Unidos propone restringir los productos frescos, las hortalizas de México y someterlos a un proceso específico y México no ha aceptado porque si se establecen estos mecanismos de restricción, habría afectación”.

“México es de los principales importadores de maíz amarillo y soja. Buscamos que se permita el libre comercio, que haya la posibilidad en el TLCAN, que permita más producción de maíz amarillo y soja para atender la demanda y al tener más producción, atender la oferta”.

El también exsubsecretario de comercio exterior agregó que en la reunión ministerial se buscará mantener el libre comercio.

De Rosenzweig dijo que, independientemente del resultado de la renegociación, se estaría esperando que haya un incentivo o apoyo a la producción de maíz y soja a nivel nacional para depender menos de las importaciones.

“Lo que se buscan son mecanismos que incrementen la productividad y en ese sentido, que seamos más competitivos para los productores y también para quienes lo consumen”, señaló el exfuncionario.



El Financiero



Desarrollan técnica de cultivo de semilla de girasol que genera altos rendimientos

En el norte del Estado de México se promueve la siembra del girasol entre los productores de la región debido a que el monocultivo de maíz y cebada ya no tiene buenos rendimientos.

La iniciativa surgió del la Secretaría de Desarrollo Agropecuario (Sedagro) en coordinación con la delegación federal de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa).

Sin embargo, Karen Granados Mayorga, ingeniera agrícola de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, de la UNAM se dio cuenta que los productores no contaban con información suficiente para su siembra. Observó que las parcelas habían disminuido paulatinamente, "muchos productores se desanimaron a sembrarlo porque era una semilla nueva, no había orientación, insumos y se vio afectada la producción".

Ante esta problemática la integrante del área de Producción y Tecnología de Se-

millas de la FES Cuautitlán, se entrevistó con productores del municipio de Zumpango, Estado de México, y encontró que no había información técnica para llevar a cabo la siembra, aunado a que los agricultores necesitaban generar mayores ingresos, "al disminuir la fertilidad del suelo tenían que invertir en fertilizantes químicos, lo que repercutía en el costo y no se reflejaba en sus ganancias".



Los productores también le manifestaron que había problemas con la producción, ya que la floración coincidía con un periodo de sequía (canícula). Así que Ana

Karen consiguió una parcela en el Campo 4 de la FES para llevar a cabo la investigación que inició en 2016.

La investigadora encontró que la mejor fecha para la siembra es el mes de junio, disminuyó el uso de fertilizantes, herbicidas e insecticidas y utilizó diferentes fuentes nutritivas (lixiviados de lombricomposta, lombricomposta, biofertilizantes) y composta de estiércol bovino, "eran alternativas que podrían producir en el municipio sin que tengan que ir a comprarlas".

Al final, obtuvo un rendimiento de 3.75 toneladas por hectárea y gracias a la alta precipitación de ese año, las plantas lograron hasta 2 metros de altura. Su objetivo ahora es impulsar el cultivo de girasol y apoyar a los productores, "fomentar información y difundirla a los productores para que empiecen a crear otra vez en el girasol, sólo hay que adaptar la semilla a las condiciones que tiene el suelo".

La efectividad de sus investigaciones las confirmó el Instituto Tecnológico de Roque, en Celaya, Guanajuato, entidad que ha llevado la técnica de siembra propuesta por Granados Mayorga con óptimos resultados.

La académica expresó que ayuda a su comunidad con el acercamiento de los productores a la FES Cuautitlán, "hay que adaptar ese cultivo a la zona, ojalá los productores permitan que nos acerquemos para difundir estas técnicas favorables para el cultivo, para el medio y el bolsillo del productor".

Imagen Agropecuaria



Cártamo, más rentable que cereal

Dependiendo de las regiones donde se siembre el cultivo de cártamo, podría ser mucho más rentable que el trigo, por los bajos costos de producción, dijo el especialista en cultivos oleaginosos del Campo Experimental Norman Ernest Borlaug (Ceneb).

El maestro en ciencias, Lope Montoya Coronado, ejemplificó que en regiones como el Valle del Mayo, donde se enfrentan problemas de abastecimiento de agua, el cártamo resulta mucho más rentable comparado con el Valle del Yaqui.

“Un trigo no se puede sacar con uno o dos riegos de auxilio y el cártamo con el puro riego de presiembra o un regadío de auxilio se saca adelante con un bajo costo de producción”, insistió Montoya Coronado.

De ahí que en esa zona del Mayo, la siembra del cultivo de cártamo podría ser más atractiva que el trigo, además que la citada oleaginosa rota muy bien con hortalizas, maíces para elote y presenta una ventaja muy amplia de oportunidad de siembra.

Buscan especies que consuman menos agua

Ante los problemas de sequía y escasas aportaciones de agua dentro del Sistema de Presas del Río Yaqui, el Instituto

Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias (Inifap), busca especies que consuman menos volúmenes de agua y entre estas se encuentran los cultivos oleaginosos.

Así fue dicho por el investigador y especialista en oleaginosas del Campo Experimental Norman Ernest Borlaug, Lope Montoya Coronado, quien dijo que dentro de estas especies se encuentra el cultivo de cártamo, girasol, canola y garbanzo.

Esos cultivos presentan menos volúmenes de agua, por ello el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias, se encuentra haciendo investigación y transferencia de tecnología en esos frutos oleaginosos.

Montoya Coronado, detalló que esos trabajos de investigación, validación y transferencia de tecnología fueron presentados dentro del tradicional Día del Agricultor 2018 en el Ceneb.

Es importante que los productores y técnicos asistan a este evento, ya que dentro del mismo se conocerán esos trabajos que son de beneficio para ellos mismos y para nuestra región.

Inforural



COMITE NACIONAL SISTEMA-PRODUCTO OLEAGINOSAS

DIRECTORIO

CONSEJO DIRECTIVO

Presidente

Ing. Manuel Guerrero Sánchez

Vicepresidente

Roberto Candelas Roman

Secretario

Ing. Oscar Garza Aguilar

Tesorero

Lic. Amadeo Ibarra Hallal

CONSEJO DE VIGILANCIA

Presidente

Lic. Luz Aguilar Sánchez

Secretario

C. César Ozuna Estudillo

GERENCIA

Gerente

Lic. Noe Cerero Hernández

Administrador de medios

Lic. PDA Jaziel Nieto Esquivel

Dirección:

Praga 39 Planta Baja, Col. Juárez
Del. Cuauhtemoc, C.P. 06600 México, D.F.
Tels: 5525-7546 al 50
www.oleaginosas.org

Oleaginosas en Cadena, Boletín trimestral Abril/Junio 2018.
Editado por: Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas, A.C., "Evento realizado con el apoyo de la SAGARPA a través del Programa de Fomento a la Agricultura del Componente Capitalización Productiva Agrícola Incentivo Sistemas Producto Agrícolas Nacionales"; "Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa". Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional de Derechos de Autor: 04-2007-022710400000-106. Número de Certificado de Licitud de Título: (en trámite). Número de Certificado de Licitud de Contenido: (en trámite). Coordinador General: Ing. Manuel Guerrero
Compilación y redacción: Lic. Jaziel Nieto Esquivel · Colaboración especial: Lic. Susana Garduño · Revisión: Lic. Noe Cerero Hernández
Formación: D.G. María Eulalia Gómez S · Distribución: Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas, Praga 39 PB, Col. Juárez, C.P. 06600, México, D.F., Tels: 55332847 y 55257546 Fax: 55257551.