



# OLEAGINOSAS *en cadena*

México D.F. Julio / Agosto 2011

## Vamos por el camino correcto...



En 2010, la producción en México de soya, cártamo, girasol, canola, ajonjolí y cacahuete aumentó un 89 por ciento respecto a la que se obtuvo en 2009 y fue de poco más de 240 mil toneladas de semillas, con las que se obtuvieron 156 mil toneladas de aceite y 200 mil toneladas de pasta, con un valor aproximado de 4 mil 676 millones de pesos.

Sin duda alguna, esta noticia ha sido muy buena para los que integramos la cadena productiva de las oleaginosas, porque se ha comprobado que hay un aumento paulatino tanto en la productividad como en la distribución geográfica de los cultivos, lo que indica que vamos por el camino correcto y en poco tiempo lograremos alcanzar las metas trazadas.

Soya y cártamo fueron los cultivos más exitosos, probablemente como respuesta a la buena comunicación e interacción que se ha logrado establecer entre industriales y agricultores, y el resto de las oleaginosas también tuvieron aumentos positivos. Datos que indican que, por fortuna, muchos productores ya están convencidos de la rentabilidad de estos cultivos que, además, cuentan con la ventaja de la comercialización asegurada.

La implementación de los programas de incentivos de la SAGARPA a las oleaginosas es otro de los factores que han ayudado a incrementar la producción; especialmente, el Proyecto Estratégico Pro Oleaginosas y el Apoyo Compensatorio a la Inducción Productiva del cártamo, los cuales con sus beneficios ayudan a despertar el interés de los agricultores por las oleaginosas.

Y, ahora... ¿Qué sigue? Para este año, que está por terminar, y para el próximo 2012, la Secretaría de Agricultura continuará fortaleciendo los programas para el cultivo de oleaginosas; por ejemplo, con estímulos a la producción por tonelada de semilla y con el programa de apoyo al financiamiento acorde con las condiciones de los agricultores, todo lo cual, aunado a la buena interacción que existe con los industriales, sin duda alguna, dará como resultado un aumento significativo de semilla, pasta y aceite mexicano para años venideros.

### EDITORIAL

Vamos por el camino correcto

### PANORAMA

La importancia de la consultoría técnica

### ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO

Ganar con el análisis del suelo

INIFAP demuestra tecnología de producción de girasol en Tamaulipas

### ACTUALIDADES

Productores de soya de Veracruz comprometidos a ser mas eficientes con maquinaria y equipos nuevos

Financiamiento de la Producción de Oleaginosas

### MERCADO

Volatilidad de los precios agrícolas

36

SIGUIENTE



PANORAMA

## La importancia de la **consultoría técnica**

José María Castro Marín\*



Existen factores externos que afectan la rentabilidad de las actividades agropecuarias, como son los altos costos de los insumos, el bajo precio de sus productos, problemas de comercialización, factores climáticos, entre otros.

En estos factores, el productor no puede influir. Lo que sí puede hacer es realizar acciones que le permitan producir más, con mayor calidad en el producto y reducir costos en su parcela, en su rancho.

Actualmente, muchas empresas agropecuarias tienen baja rentabilidad porque sus sistemas de producción no son los adecuados, requiriendo del apoyo de un consultor técnico para incorporar tecnologías y procesos que mejoren la productividad de la empresa lo más rápido posible.

Desafortunadamente, se cuenta con pocos consultores técnicos especializados que estén dando su asistencia técnica a los productores de medios y bajos recursos. En los últimos 15 años ha crecido la consultoría de gestión, de elaboración de proyectos, de obtención de subsidios, de gestión de crédito y muy poco la consultoría técnica.

Por lo anterior, existe un gran mercado para el consultor técnico, donde el productor paga si obtiene resultados medibles; técnica y financieramente. Además, existen instituciones del sector agropecuario que apoyan a

los productores para que paguen el servicio de consultoría. Por su parte, el consultor debe mantenerse actualizado para ser competitivo.

Por poner un ejemplo, en la agricultura existen temas básicos que, con el apoyo de un consultor, se pueden mejorar y que a corto plazo se verían los resultados, tales como:

- Siembras oportunas o en su fecha óptima.
- Adecuada densidad de siembra con semilla certificada.
- Fertilización balanceada.
- Control de plagas y malezas.

Como verán, parecería que lo anterior, por lo básico está resuelto. Pero no; hay mucho por mejorar en esos procesos básicos, donde un consultor puede ayudar a resolver. Además, la necesidad de consultoría técnica se tiene en todas las actividades productivas del sector rural.

La consultoría técnica funciona cuando se establece la relación ganar-ganar, en la que el consultor ofrece un servicio que cobra y el productor incrementa sus ingresos, motivo de dichos servicios y que le permiten cubrir dicho costo.

**\*José María Castro Marín.** Jefe del Centro de Desarrollo Tecnológico Tantakin en FIRA





ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO

## Ganar con el análisis de suelo

Leonardo Contreras Alvarado\*

En agricultura el análisis de suelo es una de las herramientas más importantes para la elaboración de recomendaciones para la fertilización, ya que permite conocer la oferta de los nutrientes en el suelo.

A partir de éste, y conociendo la demanda del cultivo, se determina la cantidad exacta de nutrientes que se deben agregar en la fertilización, con lo que se puede ahorrar costos al evitar fertilizar de más o reducir pérdidas de rendimientos por fertilizar insuficientemente.

Un buen análisis parte de la toma de muestra de suelo. El estudio de suelo consiste en extraer, mediante una solución química, una fracción del total del elemento esencial para el crecimiento de las plantas y luego medir la cantidad solubilizada con procedimientos químicos especializados.

Los análisis pueden tener diferentes fines, ya que permiten identificar algunos aspectos tales como las enmiendas de toxicidad en la planta, deficiencias por salinidad o necesidades de fertilización.

Un aspecto importante del análisis de suelo es que busca incrementar la producción, al mismo tiempo que se reducen los costos al solo aportar aquellos elementos que faltan en el suelo, además de buscar

dar una nutrición balanceada al cultivo, que evite que se produzcan toxicidades o deficiencias que traerán como consecuencia la mala absorción de ciertos nutrientes.

Los cuatro fundamentos de la nutrición efectiva y eficiente que relacionan los factores que afectan la producción en un sitio y cultivos específicos son: la determinación de la dosis correcta de nutrientes; la utilización de las fuentes adecuadas para entregar esa dosis; la aplicación al suelo en el momento apropiado, y la forma correcta de aplicarlos. No debe aplicarse el mismo criterio de fertilización para todo tipo de cultivos, ni para todas las regiones, debido a que los suelos tienen características diferentes.

De la misma forma, no debería usarse el mismo fertilizante para un mismo cultivo en dos tipos diferentes de suelo. Para ello, es muy importante hacer un diagnóstico predial que inicie con el análisis de suelo; la interpretación de los resultados es fundamental para decidir cuándo, cómo, dónde y cuánto invertir en fertilizantes. Por ejemplo, aplicar 24 kilogramos de nitrógeno por tonelada producida de maíz o aplicar 35 kg. de N/ton representa una diferencia de hasta 3,100 pesos por hectárea, lo cual equivale a 0.8 ton de maíz al precio actual. En conclusión, para hacer una buena agricultura, es indispensable iniciar con un buen muestreo y análisis de suelos.

\* **Leonardo Contreras Alvarado.** Especialista del CDT Villadiego de FIRA



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE



## ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO

## INIFAP demuestra tecnología de producción de girasol en Tamaulipas

Hipólito Castillo Tovar y  
Javier González Quintero.\*



El girasol es un cultivo con excelente potencial productivo para Tamaulipas, sobre todo como alternativa incorporada a los sistemas de rotación de cultivos. Por otra parte, existe interés y demanda por la industria aceitera nacional por esta oleaginosa con énfasis en aceites altos en ácido graso oleico que son los más adecuados para el consumo humano y beneficia la salud de las personas.

Otras líneas de interés por la industria son el uso de variedades para su consumo humano como botana (confiteras) y el uso de variedades medio oleicas para la elaboración de biodiesel, ya que a causa de los desastres atribuidos al cambio climático la mayoría de los gobiernos del mundo están comprometidos a que en el corto plazo se cuente con toda la tecnología para la elaboración y uso de bioenergéticos, con los que se ha estimado disminuir significativamente el daño al medio ambiente por el abuso en el uso de los combustibles derivados del petróleo.

La demostración de campo se llevó a cabo el día 12 de mayo de 2011, en el INIFAP-Campo Experimental Río Bravo; en el evento, el Ing. Javier González Quintero, investigador de la Red de Oleaginosas Anuales del INIFAP, destacó que se cuenta con los paquetes tecnológicos para la producción de esta especie oleaginosa en los ciclos agrícolas O-I "temprano" y P-V "tardío" del norte de Tamaulipas, para condiciones de riego y de temporal, debiendo

únicamente actualizar la información referente a variedades, específicamente del tipo alto oleico.

Con respecto a la fecha de siembra, el Ing. González Quintero destacó que los periodos óptimos son: en el O-I, en áreas de temporal del 15 de febrero al 10 de mayo y en riego del 15 de marzo al 30 de abril; en tanto que en el P-V en condiciones de temporal, del 1 de agosto al 10 de septiembre.

La siembra se hace en surcos sencillos a una profundidad máxima de 4 a 6 cm, con densidades de población de 50,000 plantas por hectárea en condiciones de temporal y de 62,500 plantas por hectárea en riego, para lo cual se requiere de aproximadamente 4 y 5 kg/ha de semilla, respectivamente.

Con respecto a requerimientos de humedad del cultivo, el Ing. González Quintero destacó que para lograr el potencial de rendimiento del girasol se requieren dos riegos de auxilio o su equivalente en lluvia. El primero a los 40 y el segundo a los 65 días después de la siembra. En el ciclo tardío es común que con un riego sea suficiente y este se da a los 50 días después de la siembra. El control de maleza puede ser mediante escardas mecánicas o con herbicidas pre-emergentes como trifluralina o pendimetalina o en post-emergencia con clethodim o sethoxidim aplicados en dosis de 1.9, 3.0, 0.4 a 0.6 y 1.5 a 2.0 litros por hectárea de producto comercial, respectivamente.

### Asistencia y Participación

Entre la concurrencia al evento se destaca la asistencia del M.C. Clemente Mora Padilla, Presidente del Comité Estatal del Sistema Producto Oleaginosas en San Luis Potosí; Ing. Jaime Sánchez Ruelas, Comisario de la Fundación Produce Tamaulipas, A.C.; Sr. Mortimer Cabrera Gutiérrez, Presidente de la Unión Agrícola Regional del Norte de Tamaulipas y del Patronato para la Investigación, Fomento y Sanidad Vegetal, y del Lic. José Alberto Anzaldúa, empresario semillero impulsor del cultivo de girasol.

Los C. Cabrera Gutiérrez y Sánchez Ruelas felicitaron al INIFAP por la búsqueda, evaluación y transferencia de opciones tecnológicas para la producción agrícola regional. Por su parte el M.C. Mora Padilla explicó que en estos momentos la siembra de oleaginosas cuenta con apoyos del gobierno federal del orden de \$ 1,500.00 por tonelada, lo que se hace aún más atractiva la producción de girasol; además señaló que la industria estaba formalizando contratos a un precio de \$ 6,000.00 por tonelada, que también financiaban la semilla para siembra y que sólo se requería que se sembraran al menos 500 hectáreas, lo más compactas posible, para facilitar la logística de manejo del cultivo y la recepción de la cosecha.

**\*Hipólito Castillo Tovar y Javier González Quintero.**  
Investigadores del INIFAP-Campo Experimental Río Bravo.



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE





ACTUALIDADES

## Productores de soya de Veracruz

comprometidos a ser más  
eficientes con maquinaria  
y equipos nuevos

Ing. Manuel Guerrero Sánchez\*

### El evento de entrega-recepción

El pasado 28 de junio se llevó a cabo el acto de entrega-recepción de la maquinaria y equipos del "Proyecto Regional para el impulso a las oleaginosas de las Huastecas", mejor conocido como "Proyecto Huastecas", a los productores de la región norte del estado de Veracruz, que forman parte del Comité Estatal Sistema Producto Oleaginosas de ese estado. Este proyecto fue financiado por el gobierno federal a través de la SAGARPA y el FIRCO. Los productores beneficiarios del proyecto, integrados en la Asociación Agrícola de Productores de hortalizas, granos básicos y oleaginosas del municipio de Pánuco, Veracruz, recibieron del Proyecto Huastecas, apoyo para la adquisición de maquinaria, entre la que destaca, una cosechadora, cuatro sembradoras de precisión, y tres tractores de doble tracción; además de implementos agrícolas: tres equipos de aspersión con capacidad de 600 litros y dos elevadores de grano (bazookas), cuyo importe asciende a casi 3 millones de pesos.

El gobierno del estado de Veracruz, a través de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesca (SEDARPA), también apoyó a estos productores con 12 tractores y 59 implementos

agrícolas, entre rastras, arados, chapoleadoras, un cañón con capacidad de 880 litros, sembradoras, multirrados, cultivadoras y aspersoras, con un importe de 3.6 millones de pesos.

En este evento estuvieron presentes el Presidente del Sistema Producto Oleaginosas de San Luis Potosí, Ing. Clemente Mora y por parte del Comité Nacional, el Lic. Amadeo Ibarra y el Ing. Hugo Bautista.

También se dieron cita el Secretario de Despacho de la SEDARPA, Lic. José Tomás Carrillo; el Diputado Federal, C.P. Patricio Chirinos, la alcalde del municipio de Pánuco, Prof. Zita Pazzi; el Director de la Empresa Agricultura Moderna de las Huastecas, C.P. Jesús Rodríguez; el Presidente de la Asociación Local de Cañeros, Ing. Teófilo Gea; el Jefe del DDR No. 12 de SAGARPA, MVZ Alfonso Fernández, entre otros funcionarios.

Al final, el anfitrión, Ing. Manuel Guerrero agradeció el respaldo y el impulso a la producción de oleaginosas en la región huasteca de Veracruz. Afirmó que la maquinaria y equipo les servirán para ser más eficientes y así se detonará el desarrollo del campo del norte del estado. Explicó que además de soya, el estado también produce cártamo, canola y girasol.

### Las perspectivas de la producción de soya en el estado

El apoyo para la adquisición de la maquinaria y equipo fortalece las capacidades de los productores de soya y los hace más competitivos. Con los nuevos equipos podrán aplicar adecuadamente el paquete tecnológico del cultivo y mejorarán sus rendimientos y sus ingresos.

El cultivo de soya del estado de Veracruz forma parte del corredor de las huastecas, conformado también por los estados de San Luis Potosí y Tamaulipas, que es una importante región productora de soya.

En 2010 los productores de Veracruz comercializaron un poco más de 8 mil toneladas de soya, y se espera que con la maquinaria y el equipo nuevo la producción aumente en este año, pues actualmente en el ciclo PV 2011 están establecidas más de 12 mil hectáreas del cultivo de soya.

\*Ing. Manuel Guerrero Sánchez. Presidente del Comité Estatal del Sistema Producto Oleaginosas de Veracruz



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE



## ACTUALIDADES

## Financiamiento de la Producción de oleaginosas



### Reunión extraordinaria del Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas

El pasado miércoles 17 de agosto se llevó a cabo la 1era reunión extraordinaria del Comité Nacional del 2011, cuyo objetivo fue abordar el tema de financiamiento de la producción de oleaginosas.

La agenda del día consideró la realización de 3 reuniones de trabajo, por la mañana con el Lic. Gustavo Merino, Director General de la Financiera Rural; a medio día, con ejecutivos de Agronegocios del Banco Scotiabank y por la tarde, con el Lic. Ernesto Fernández, Subsecretario de Fomento a los Agronegocios de SAGARPA.

Por parte del Comité Nacional participaron diversos integrantes de la cadena productiva de las oleaginosas, productores, empresas procesadoras y proveedores de insumos y servicios, de los estados de Chiapas, Veracruz, Campeche, Tamaulipas, Hidalgo, Tlaxcala, Sinaloa, Michoacán y Guanajuato.

Las reuniones de trabajo fueron presididas por el Lic. Amadeo Ibarra, Presidente del Comité Nacional y fueron coordinadas por el Ing. Clemente Mora, en su calidad de Presidente de la Comisión de Financiamiento del Comité.

### Presentación del Programa de Profundización del Financiamiento Rural (PROFIN) por parte de la Financiera Rural

El objetivo de la reunión fue ampliar la información sobre el Programa de Profundización del Financiamiento Rural (PROFIN), que opera la Financiera Rural, a los integrantes del Comité Nacional.

#### EL PROFIN

La exposición del PROFIN corrió a cargo del Dr. Gustavo Merino, Director General de Financiera Rural. Explicó que el Programa tiene como objetivo, reducir la tasa de interés de los créditos (de avío, refaccionarios, para la construcción de centros de acopio, pignoración, etc.) a través del reconocimiento del uso de mitigantes de riesgo (coberturas de precios, agricultura por contrato, seguro agrícola, otros).

El Dr. Merino enlistó las características del Programa, las cuales son las siguientes:

- La tasa de interés que ofrece el programa para la operación de estos créditos es de 9.8%.
- Cada mitigante de riesgo que sea utilizado servirá para calificar el crédito y por tanto, reducir la tasa. Es decir: a mayor número de mitigantes de riesgo, menor tasa.
- Debido a que su operación será con Financiera

Rural en esta primera etapa, es excluyente del Fondo Nacional de Garantías (FONAGA), que es operado a través de FIRA.

Comentó que los mitigantes de riesgo a ser considerados para la calificación de ingreso al PROFIN son:

- Ingreso objetivo
- Cobertura de precios
- Compensación de bases
- Seguro agrícola
- Fondos de aseguramiento
- Garantías: líquidas, prendarias y/o hipotecarias
- Otros mitigantes de riesgo del sector público o privado

También comentó que adicionalmente a la eventual reducción de la tasa de interés que se puede lograr con el PROFIN, hay un beneficio adicional. Una vez que un crédito ha ingresado al programa PROFIN, en caso de que por cualquier razón el crédito no pueda ser pagado, el PROFIN considera la aplicación del llamado Fondo PROFIN para respaldar la falta de pago.

En otros temas, el Dr. Merino comentó que este año la Financiera Rural funge como ventanilla de programas de la SAGARPA: Activos Productivos, FIMAGO, PROVAV, entre otros; con el fin de apoyar la mezcla de recursos de subsidios y de crédito, con



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE



una sola gestión ante Financiera Rural. También explicó que en la Institución están trabajando para reducir los tiempos del otorgamiento de los créditos.

Al final, el Dr. Merino *designó a Miguel Ángel Lopez y Ricardo Juárez, como enlaces y facilitadores* de las solicitudes de apoyo de los integrantes del Comité Nacional.

### **Participación de funcionarios de SAGARPA y ASERCA**

Por su parte, el Ing. Aviña, de la Dirección de Fomento a la Agricultura de SAGARPA comentó que el Proyecto Estratégico Pro Oleaginosas de SAGARPA ofrece facilidades para acceder al financiamiento, porque contempla la cesión de los derechos de los apoyos a un tercero, con lo cual se pueden usar los recursos para compra de insumos.

El Lic. José Sáenz, Coordinador General de Comercialización de ASERCA resaltó los beneficios de la agricultura por contrato como mitigante, aunque comentó para esa fecha el Programa no contaba con recursos.

### **Reunión de Integrantes del Comité Nacional con ejecutivos del banco Scotiabank**

La reunión se llevó a cabo en las oficinas del Comité Nacional, en la que participaron 3 ejecutivos del área de agronegocios del banco Scotiabank, Miguel Ángel García, Ilse Muñoz y Alexis Arroyo, quienes expusieron los esquemas de financiamiento que ese banco ha operado con agricultores, que son aparcería, parafinanciero y factoraje.

Al final de la exposición, el Presidente de la Comisión de Financiamiento del CONASIPRO, Ing. Clemente Mora resaltó la importancia que los integrantes del Comité conozcan este tipo de esquemas, las políticas y los arreglos diferentes a los que pueden llegar con instituciones como Scotiabank y los animó a revisarlos con más calma para que utilicen sus productos y servicios.

### **Reunión con el Lic. Ernesto Fernández Arias, Subsecretario de Fomento a los Agronegocios (SFA) de SAGARPA.**

Esta reunión se llevó a cabo en las oficinas de la SAGARPA y tuvo como objetivo ampliar la información sobre la operación del Programa de Profundización del Financiamiento Rural (PROFIN). Se contó con la participación del Lic. Ernesto Fernández, Subsecretario de Fomento a los Agronegocios de la SAGARPA.

*El Subsecretario ofreció a la Subsecretaría como ventanilla gestora*, para que pudiera fungir como filtro de revisión de cada caso de las solicitudes de crédito (tanto líneas de crédito como créditos a la producción), para asegurar que los integrantes del Comité fueran atendidos por la Financiera Rural.

### **Estrategias de apoyo de la SFA de SAGARPA**

El Lic. Fernández explicó las estrategias de apoyo de la SFA que son: Financiamiento, Post producción, Análisis económico agroalimentario y Planeación.

Sobre la estrategia de financiamiento explicó que se apoya con los fondos de nacional de garantías (FONAGA) y el Fondo de Inducción a Inversión en localidades de media, alta y muy alta marginación (FOINI), donde con este último no se le solicita al productor su aportación en garantías como en el FONAGA. En el Manejo Post producción, comentó que la Subsecretaría apoya con los programas PROVAR, FIMAGO, Rastros TIF y centros de acondicionamiento pecuario, entre otros, con la infraestructura y equipamiento, gastos pre-operativos y otros.

En el tema de la Planeación, comentó que apoyan la reorientación de la política pública, el análisis de programas y sus propuestas de mejora. En el componente de análisis económico agroalimentario realizan análisis macroeconómico, del mercado agroalimentario y sectorial, de precios y financiamiento, de comercio exterior y de perspectiva sectorial y política pública. Explicó la publicación de boletines de precios agropecuarios, monografías estatales, boletines macroeconómicos, oportunidades de negocio, monografías de cultivos, tendencias de largo plazo y boletín de comercio exterior que hace la Subsecretaría.

Al final del día, el Lic. Amadeo Ibarra concluyó que el tema de financiamiento sigue siendo el "talón de Aquiles" para la producción de las oleaginosas, pues se requiere tener crédito en forma oportuna para aplicar los paquetes tecnológicos de los cultivos en tiempo y forma, para así lograr los mejores rendimientos y una mayor producción, por lo que el Comité Nacional seguirá de cerca cada caso de los integrantes del Sistema Producto.



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE



## MERCADO

## Volatilidad de los precios agrícolas

Salvador D. Gaucín\*



A partir de agosto del 2010, los precios de los productos agrícolas básicos comenzaron a reportar fuertes incrementos. Menores cosechas en las principales regiones productoras y bajos niveles de inventarios redujeron la oferta disponible, en tanto que la recuperación económica en países en desarrollo y emergentes apuntaló la demanda. En tanto, en el 2011 los precios continuaron reportando alta volatilidad por quinto año consecutivo.

De acuerdo con el informe "Perspectivas de la Agricultura 2011 OCDE-FAO", de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, se espera que durante la próxima década los precios de los productos agrícolas permanezcan en niveles altos, en tanto que el riesgo de volatilidad a la alza sigue siendo elevado.

De acuerdo con dicho reporte, los principales factores que afectan la volatilidad de precios, que generan incertidumbre y riesgo a productores, comercializadores, consumidores y gobiernos, son:

- Cambio climático. El factor más frecuente y significativo de la volatilidad son las condiciones climáticas imprevisibles y extremas.
- Nivel de inventarios. Éstos mitigan las diferencias entre oferta y demanda. Con inventarios bajos con relación al consumo la volatilidad de los precios aumenta.

- Precios de los energéticos. Con insumos como fertilizantes y transporte se transmite la volatilidad del mercado de energéticos al agrícola.
- Tipos de cambio. Los movimientos de las divisas, al afectar a los precios locales, pueden afectar a la seguridad alimentaria y a la competitividad a escala mundial.
- Crecimiento de la demanda. Con un ingreso per cápita mundial creciente, la demanda de alimentos perderá elasticidad, siendo necesarios cambios de precio mayores para afectar a la demanda.
- Presión sobre los recursos. Mayores costos de los insumos, menor ritmo de aplicación de la tecnología, expansión a tierras marginales y limitaciones en el agua para riego restringen el crecimiento de la producción.
- Restricciones al comercio. Aumentan la volatilidad de precios en los mercados internacionales.
- Especulación. Mayor actividad especulativa en los mercados de futuros puede amplificar los movimientos de precios en el corto plazo.

En este sentido, son muchos los retos para mitigar y manejar la volatilidad y sus efectos. Entre éstos está el fortalecer la transparencia en los mercados, la reducción de políticas distorsionadoras y la promoción de esfuerzos para desarrollar esquemas de gestión de riesgos basados en el mercado, como la contratación de futuros para un mayor número de productores.

\* **Salvador D. Gaucín.** Dirección de Análisis Económico y Consultoría del FIRA.

## Directorio

## Consejo Directivo

**Presidente y Representante No Gubernamental**  
Lic. Amadeo Ibarra

**Secretario**  
Lic. Gonzalo Cárdenas

**Tesorero**  
Lic. Oscar Zazueta

## Consejo de vigilancia

**Presidente**  
Lic. Otilio Wong

**Secretario**  
Ing. Clemente Mora

## Comités Estatales Representantes No Gubernamentales

**Chiapas:** Lic. Otilio Wong

**Jalisco:** Ing. Carlos Sahagún

**Sonora:** Lic. Oscar Zazueta

## Tamaulipas

**Tlaxcala:** Ing. Ma. del Socorro Espinoza

**San Luis Potosí:** Ing. Clemente Mora

**Puebla:** Sr. Gerardo Balderas

**Baja California Sur:** Sr. Ramón Ramírez

**Veracruz:** Ing. Manuel Guerrero

**Hidalgo:** Sr. Juan Sosa

## Asociaciones Estatales de Productores de Canola Representante:

**Estado de México:** Sr. Ricardo Contreras

## Consejo Nacional de Productores de Oleaginosas

Presidente: Lic. Oscar Zazueta

## Dirección:

Praga 39 Planta Baja, Col. Juárez  
Del. Cuauhtemoc, C.P. 06600 México, D.F.

Tels: 5525-7546 al 50, Fax: 5525-7551

www.oleaginosas.org

Oleaginosas en Cadena, Boletín bimestral Julio/Agosto 2011. Editado por: Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas, A.C., La fuente de financiamiento para realizar la impresión de este material es el Componente Apoyos para la Integración de Proyectos del Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensivismo Rural. Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa. Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional de Derechos de Autor: 04-2007-022710400000-106. Número de Certificado de Licitud de Título: (en trámite). Número de Certificado de Licitud de Contenido: (en trámite). Coordinador General: Lic. Amadeo Ibarra - Compilación y redacción: Lic. Noe Cerero - Colaboración especial: Lic. Susana Garduño - Revisión: Ing. Hugo Bautista - Formación: D.G. María Eulalia Gómez S - Distribución: Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas, Praga 39 PB, Col. Juárez, C.P. 06600, México, D.F., Tels: 55332847 y 55257546 Fax: 55257551.

## SU PARTICIPACIÓN ES IMPORTANTE

En esta sección publicaremos observaciones, preguntas, comentarios, sugerencias e información de interés común al Sistema Producto Oleaginosas. Experiencias que le hayan permitido incrementar su eficiencia productiva dentro de su actividad.

Estaremos abiertos también para recibir el reporte de experiencias negativas, que servirán para encontrar alguna solución al problema.



ANTERIOR

INICIO