



OLEAGINOSAS *en cadena*

México D.F. Enero / Febrero 2011

Un enfoque multifacético **para aumentar la producción agrícola**



El Grupo de Cooperación en materia de evaluación (GCE) de los bancos multilaterales de desarrollo realizó una evaluación sobre su asistencia a la agricultura y a la agroindustria donde concluyó que sólo se puede librar una escalada de aumento en los costos de los alimentos, si se logra aumentar la producción y la productividad agrícola en toda la cadena de valor.

El análisis indica que, dada la complejidad de la cadena de producción agrícola, un enfoque multifacético es clave para mejorar la productividad en el campo. Los resultados aplican definitivamente para el caso de México y en la necesidad de una mayor producción de oleaginosas, por lo que es necesario que se ponga énfasis en las seis áreas en las cuales deben actuar los gobiernos y la iniciativa privada.

Investigación y extensionismo. Se requiere acelerar la mejora de las semillas mejoradas para sembrar oleaginosas y las tecnologías apropiadas para cada región productora. El extensionismo es particularmente necesario para la canola, por ser un cultivo con gran potencial pero con poco conocimiento de su proceso productivo por parte de los agricultores.

Acceso al agua. La canola y el cártamo son cultivos que requieren poca cantidad de agua, en comparación con otros, como los cereales; aunque cuando se aplica riego en el sistema de producción, aumentan los rendimientos.

Acceso al crédito. Los productores de oleaginosas de México requieren de un instrumento eficaz de acceso al crédito con tasas competitivas para invertir en la compra de insumos.

Acceso a la tierra y los derechos sobre la tierra. Todos los productores del país necesitan certeza jurídica sobre sus tierras para que puedan invertir en ellas.

Caminos. El estudio insta a un mejor acceso y calidad de las carreteras y los caminos, para la reducción de los costos de producción.

Políticas, mercados y agroindustria. Finalmente el estudio recomienda que las instituciones internacionales se comprometan a generar políticas para hacer los mercados más eficientes y las cadenas de suministro, incluyendo el apoyo del sector privado, aspectos que sin duda también se requieren en México.

En todos estos temas, el Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas trabaja cada día, buscando que los agricultores tengan las mejores condiciones, para que aumenten la producción de oleaginosas.

33

EDITORIAL

Un enfoque multifacético para aumentar la producción agrícola

PANORAMA

La difícil situación de las abejas y su impacto en la producción agrícola

ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO

Nuevas Reglas de Operación 2011 de los Programas de la SAGARPA

ACTUALIDADES

19ª Reunión Ordinaria del Comité Nacional

ACTUALIDADES

Situación actual y perspectivas del mercado mundial de productos oleicos

SIGUIENTE



PANORAMA

La difícil situación de las abejas y su impacto en la producción agrícola

Alexandra Klein.

"The Plight of the Honey Bee". Rabobank, 2011.



La disminución de las colonias de abejas (*Apis mellifera L.*) pueden causar serios daños a la agricultura. Desde hace unos años, es muy notoria y drástica la disminución y mortandad de las colonias de abejas, principalmente en Europa y en los Estados Unidos, lo que es un tema que se está analizando muy en serio. Y, existen muchas razones para ello, ya que aproximadamente un tercio de la producción de alimentos depende de la polinización animal, principalmente de las abejas porque aumenta el rendimiento y calidad de los cultivos. Pero a medida que los cultivos aumentan en extensión, el papel de los polinizadores silvestres tiende a desaparecer.

El primer registro que se tiene de la disminución de las colonias de abejas se obtuvo en Estados Unidos en 2006 y no se pudieron determinar las causas que explicaran el fenómeno. Desde entonces, varios estudios han medido los niveles de mortandad. Durante el invierno es normal que haya una pérdida de abejas del 10% pero en los últimos años la pérdida ha llegado hasta un 90%. Problema que se está investigando para conocer las causas y proponer las soluciones. El mismo problema de extinción de abejas se ha registrado en Asia, Sudamérica y el Medio Este.

Disminución de las colonias: Cerca de 90 de los cultivos agrícolas, representan un tercio del volumen total de la producción de alimentos en todo el mundo y la mayoría de ellos son dependientes de la polinización animal que varía de cultivo a cultivo. Para algunos, como la almendra o el melón, la polinización es absolutamente indispensable y por lo tanto, una escasa cantidad de colonias de abejas puede causar importantes pérdidas en cantidad y afectar la calidad del producto.

En los últimos 50 años, la producción mundial de cultivos dependientes de la polinización ha aumentado en forma acelerada y mantiene un lugar preponderante en la producción de alimentos. No obstante, en las últimas cinco décadas, la producción mundial de alimentos se triplicó; al tiempo que la producción del grupo de cultivos de referencia que dependen de la polinización de las abejas se quintuplicó; pero con pérdida de las colonias de abejas silvestres, es probable que los rendimientos tiendan a disminuir. En otras palabras, el problema es grave porque los cultivos dependientes de la polinización representan una gran proporción de los requerimientos dietéticos en vista de que el consumidor cada vez busca más frutas y vegetales frescos.

La producción agrícola crece más rápido que el número de colmenas de abejas que ya están instaladas. Para un equilibrio perfecto, la instalación de colmenas de abejas debe estar en concordancia con el crecimiento agrícola y de esta manera satisfacer los requerimientos de polinización de las abejas. En la actualidad, los agricultores trabajan la tierra con muy pocas colonias de abejas, y todavía no existen datos que pongan en evidencia una posible disminución de las cosechas debido a la falta de estos polinizadores naturales. En algunas regiones, como en China, la polinización se lleva a cabo en forma manual, y en otras regiones se han tenido que importar colonias de abejas procedentes de otras regiones a fin de cubrir los requerimientos de polinización y compensar los altos índices de mortandad de las colonias locales.

El papel de la instalación de colmenas y el de las abejas silvestres. Las técnicas de producción de alimentos ha cambiado drásticamente. Gran parte de los avances para el mejoramiento de los campos agrícolas es el monocultivo. Es también el caso de los cultivos dependientes de la polinización. En primer lugar, los terrenos que requieren de polinización se han ampliado, y en segundo lugar, las áreas



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE



con monocultivo a menudo deben instalar colmenas en el campo, y son áreas que no siempre proporcionan condiciones adecuadas para los polinizadores silvestres que normalmente se encuentran en áreas con amplia biodiversidad. Aún cuando el campo de cultivo esté rodeado por un bosque, los polinizadores silvestres únicamente alcanzan las orillas del campo de cultivo, por lo que se requiere de la instalación de apiarios cada siete kilómetros.

¿Cuáles son las causas de la muerte de las abejas? La razón exacta de la rápida extinción de las colonias de abejas todavía no es muy clara. Lo cierto es que son muchas las causas y todas requieren investigación científica.

La miel que el ser humano utiliza, debe producirse con un proceso de polinización muy eficiente y con abejas capaces de producir importantes cantidades de miel. Esto es lo que se denomina selección comercial y está por encima de la selección natural. La abeja-reina, la única abeja en la colmena que produce larvas la reproducen unos cuantos criadores comerciales; situación que ha provocado una disminución de las razas y variedades de abejas y declinación genética que afecta la resistencia de la especie a influencias adversas o de enemigos naturales.

La disminución de la biodiversidad también es una de las causas de la disminución de las colonias de abejas. El monocultivo y la pérdida del hábitat impide que las abejas encuentren alimento apropiado o sufran malnutrición. La presencia de pesticidas es otra de las causas que aceleran la mortandad de insectos benéficos, entre los que se encuentran las abejas.

Hacia el futuro: La drástica disminución de las abejas es mundial y con repercusiones en la economía. El problema es muy preocupante y requiere de soluciones. Es necesario entonces incrementar la cooperación entre el mundo académico, las instituciones gubernamentales, especialistas en apiarios y compañías directamente relacionadas con el proceso de polinización.

En primer lugar se determinan y estudian las diversas causas de la desaparición y mortandad de las colonias de abejas y cómo las mismas abejas responden a estos desafíos. Al mismo tiempo, hay que salvar la diversidad genética que se tiene hoy de las colonias de abejas, desarrollar proyectos para la conservación y reproducción ya sea con recursos del gobierno o de la iniciativa privada.

No siempre será posible evitar el uso de pesticidas, insecticidas y fertilizantes; sin embargo, su aplicación deberá ser en colaboración con los que tienen apiarios. Es simple, pero una medida efectiva es evitar la aplicación de agroquímicos durante el día, cuando las abejas están buscando alimento.

Para todos los cultivos que dependen de la polinización, una cosa es clara: la polinización puede no estar considerada como un factor de producción, pero debe ser así a fin de garantizar buenas cosechas y productos de calidad.



ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO

Nuevas reglas de operación de los Programas de la SAGARPA 2011

Lic. Noe Cerero Hernández. CONASIPRO



En principio, el documento de 248 páginas pretende ser más claro a los productores agropecuarios del país. La sección que explica los programas y sus componentes es más entendible, respecto a la oferta del gobierno, sin embargo, es importante destacar los componentes nuevos y los cambios en los programas para 2011, con el fin de facilitar el acceso a estos beneficios.

Estructura programática

La estructura programática de la SAGARPA incluye los siguientes programas sujetos a reglas de operación:

I.- Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura; II.- Apoyo al Ingreso Agropecuario: PROCAMPO para Vivir Mejor; III.- Prevención y Manejo de Riesgos; IV.- Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural; y V.- Sustentabilidad de los Recursos Naturales.

El Presupuesto para 2011

El Presupuesto de la Secretaría para 2011 es de 73 mil millones de pesos, que representa un incremento del 5.5% respecto al ejercido el año pasado.

Los recursos para los programas y componentes quedaron de la siguiente forma: 14 mil 789.7 mdp, al Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura; 17 mil 214.6 mdp, Programa de

Apoyo al Ingreso Agropecuario; 16 mil 744.4 mdp, Programa de Prevención y Manejo de Riesgos; 5 mil 094.1 mdp para el Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural; 8 mil 239 mdp, al Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales; 4 mil 650.8 mdp, Programa de Educación e Investigación; 740 mdp, Programa de Desarrollo de Mercados Agropecuarios y Pequeros; y 6 mil 037.3, para Gasto Administrativo del Ramo.

Nuevos componentes y cambios en los programas

La SAGARPA tiene definidos los nuevos componentes de este año, en donde destacan la modernización sustentable de la agricultura tradicional, modernización de la maquinaria agropecuaria, elaboración e integración de proyectos y recursos genéticos, estos se explican a continuación:

Componente de Modernización Sustentable de Agricultura Tradicional

El componente de modernización sustentable de agricultura tradicional viene de una estrategia mundial de procurar el abasto de maíz y trigo y busca mejorar los rendimientos y la producción a partir de variedades criollas e híbridas en esos granos, a partir de la investigación en semillas mejoradas (resistencia a sequía y reducción en el uso de insumos), acompañadas de capacitación y asistencia técnica.

Participan instituciones mexicanas e internacionales como SAGARPA, SEMARNAT, SEP, INIFAP, Colegio de Postgraduados, Universidad de Chapingo, UNAM, CINVESTAV, IPN, CIMMYT, Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR) y la Industria Semillera Nacional.

El Proyecto de Modernización Sustentable de Agricultura Tradicional consta a su vez de 4 Proyectos que son los siguientes: 1. Diversidad genética de las semillas; 2. Desarrollo Sustentable con el Productor, a través del acompañamiento con asistencia técnica y capacitación en el manejo del cultivo; 3. Estrategia Internacional para aumentar el rendimiento del maíz, con tecnología y materiales genéticos; y 4. Estrategia Internacional para aumentar el rendimiento del trigo a nivel mundial.

Modernización de la maquinaria agropecuaria

Este componente busca sustituir al componente de diesel agropecuario. El componente apoya la adquisición de maquinaria de preparación del suelo (máximo de 50 mil pesos por equipo), siembra y plantación especializada, para el cuidado de las plantas (podadoras, desmalezadoras), y equipo para el aporte de fertilizante. También considera apoyo para el desarrollo de equipos especiales, certificación de equipos post-venta y la formación de operadores de maquinaria.



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE



Un aspecto muy importante para acceder a este programa es renunciar al beneficio del diesel agropecuario.

Elaboración e integración de proyectos

Este componente apoya a la integración y consecución de proyectos de las organizaciones sociales que demuestren vínculos con actividades productivas y los Sistemas Producto. Incluye estudios y proyectos para la competitividad y actualización de sus planes rectores y la conformación de centros de servicios empresariales.

Recursos genéticos

Este componente apoya la evaluación, validación, mejoramiento, manejo, reproducción y uso sustentable de los recursos genéticos de importancia biológica o comercial, apoya también el establecimiento y mantenimiento de centros de desarrollo integral de reproducción de material vegetativo certificado que incluya, entre otros, huertos madre, lotes de yemas, viveros y laboratorios.

En las Reglas de Operación se observan cambios importantes en los componentes de Atención a Contingencias climatológicas, hoy denominado Atención a Desastres Naturales y el Componente de Apoyo al Ingreso Objetivo, mismos que se explican a continuación:

Atención a Contingencias Climatológicas, hoy Atención a Desastres Naturales

El Programa de Atención a Contingencias Climatológicas cambia de Programa a componente y también cambia de nombre, Atención a Desastres Naturales, del Programa de Manejo y Prevención de Riesgos.

Este componente sufrió 5 ajustes que son los siguientes:

1. Incluye para 2011, además de las coberturas en materia hidrometeorológica, a fenómenos geológicos como terremoto, erupción volcánica, maremoto y movimiento de ladera.
2. En 2010, la solicitud de emisión de daños se hacía a CONAGUA como único dictaminador, pero dicho dictamen no incluía criterios agronómicos y no se entregaba de manera oportuna, por esa razón en 2011 se considerarán como

dictaminadores al SIAP, INIFAP y el Centro de Prevención de Desastres de la Secretaría de Gobernación.

3. El componente se concentra en los productores más pequeños y de las regiones centro y sur del país, de cultivos anuales de hasta 10 hectáreas en temporal y riego, por un monto de \$1,200/ha (en 2010 eran \$900/ha).
4. Se reduce el plazo para el pago del apoyo del seguro.
5. Capacitación en seguro agropecuario mediante giras de intercambio, talleres, seminarios, diplomados, etc.

Cambios en el Ingreso Objetivo

Las referencias de Ingreso Objetivo para los Granos y Oleaginosas que forman parte del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos en su componente "Apoyo al Ingreso Objetivo", tuvieron una actualización, quedando de la siguiente manera (\$/Ton):

Producto	DOF 29 Dic 2009	DOF 31 Dic 2010	Diferencia Abs. (\$)	Diferencia Rel. (%)
Maíz	2,100	2,200	100	4.76
Trigo panificable	2,730	3,040	310	11.36
Trigo cristalino	2,415	2,860	445	18.43
Sorgo	1,785	2,000	215	12.04
Cártamo	4,200	4,690	490	11.67
Canola	4,515	4,690	175	3.88
Algodón Pluma */	12,600	19,800	7,200	57.14
Arroz	2,940	3,300	360	12.24
Soya	4,200	4,690	490	11.67
Girasol	4,200	4,690	490	11.67

*/ La determinación del monto de apoyo por tonelada, se establecerá en los lineamientos específicos
DOF: Diario Oficial de la Federación.

Cabe hacer notar que para el caso de la Avena, en el anteproyecto de Reglas de Operación de la SAGARPA para el 2011 aparecía una propuesta de incremento al Ingreso Objetivo de 2,520 a 2,640 \$/Ton; no obstante, en la publicación reciente del DOF desapareció la referencia de Ingreso Objetivo para este cultivo.



ACTUALIDADES

19a Reunión Ordinaria del Comité Nacional



La 19 sesión ordinaria del Comité Nacional tuvo lugar el 13 de diciembre de 2010 en la ciudad de México. En esta participaron productores e industriales de oleaginosas de todo el país que integran la cadena productiva, así como personal de SAGARPA, FIRCO y Agroasemex.

Los temas que se abordaron fueron los siguientes:

Revisión del Proyecto Estratégico Pro-Oleaginosas 2010

El desarrollo del tema corrió a cargo del Ing. Guadalupe Aviña Tavares, Director de Granos y Oleaginosas de la Dirección General de Fomento a la Agricultura de la SAGARPA.

En su exposición, el Ing. Aviña recordó el objetivo general del Proyecto Pro Oleaginosas, que es incrementar la producción y productividad de las oleaginosas, soya, canola, cártamo, girasol, ajonjolí y cacahuate, que con el Programa se busca no sólo incrementar la superficie, sino también el rendimiento.

Comentó las cifras del cierre preliminar del Programa, dijo que en total se registraron 213,861 hectáreas del ciclo PV 2010 (**cuadro 1**). Destacó el incremento sustantivo de la superficie registrada de soya, respecto a lo programado, así como el incremento de las superficies registradas de gira-

sol, ajonjolí y cacahuate. Destacó también la disminución de la superficie registrada de cártamo, principalmente de lo programado en el estado de Tamaulipas, por falta de humedad para establecer esta oleaginosa.

El Ing. Aviña comentó que para el caso del ciclo Otoño-Invierno 2010-2011 se programó el apoyo de los cultivos, canola con 3,132 hectáreas; ajonjolí con 12,000 hectáreas y cártamo con una superficie de 87,473 hectáreas.

Finalmente el Ing. Guadalupe Aviña comentó la participación de los estados por cultivo.

Canola: Durango, México, Hidalgo, Michoacán, Puebla, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas. **Soya:** Campeche, Chiapas, San Luis Potosí, Sonora, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán. **Cacahuate:** Chihuahua y Sinaloa. **Cártamo:** Michoacán, Sinaloa y Tamaulipas. **Ajonjolí:** Guerrero, Jalisco, Michoacán y Sinaloa. **Girasol:** Baja California Sur, Durango, Guanajuato, Jalisco y Zacatecas.

Mercado mundial de las oleaginosas y sus derivados

El Lic. Eduardo López, gerente de la ANIAME se encargó de la exposición del tema. El Lic. López explicó que los precios de las oleaginosas cerrarían 2010 con una tendencia al alza, debido a diversos factores como son la caída de la producción mundial, la sequía en Brasil y Argentina, y los reducidos niveles de inventarios de aceites vegetales.

Esquema de Seguro Agropecuario

La exposición del tema del esquema de seguro agropecuario corrió a cargo del Dr. Jaime Cabestany, Director General Adjunto de Operación de Agroasemex. El Dr. Cabestany comentó que el Sistema Nacional de Aseguramiento está integrado por

Esquemas Tradicionales o Comerciales, Esquemas Catastróficos y Nuevos Desarrollos, y explicó en qué consiste cada uno de estos:

- Seguro Tradicional o Comercial: opera con 3 aseguradoras, una sociedad mutualista y 318 fondos de aseguramiento; es individual y lo contrata el productor y hay un subsidio al costo de la prima.
- Seguro Catastrófico: lo operan aseguradoras privadas y Agroasemex; es masivo y lo contratan los gobiernos de los estados; hay una suma asegurada igual por cada unidad y participa la SAGARPA a través del Programa de Atención a Contingencias Climatológicas (En 2011 se llama Componente de Atención a Desastres Naturales).
- Nuevos Desarrollos: coberturas para incendio y/o rayo, y coberturas adicionales por explosión, riesgos hidrometeorológicos, terremoto y erupción volcánica, combustión espontánea y remoción de escombros, que son nuevos esquemas en los que actualmente trabaja Agroasemex.

Finalmente el Dr. Jaime Cabestany comentó la necesidad de incrementar la cobertura del Seguro Catastrófico a productores de bajos ingresos en todo el país y ofreció trabajar de manera particular con los integrantes del Comité sobre algún asunto propio del seguro agrícola en oleaginosas.

Asuntos Generales

En Asuntos Generales, en el pleno se comentó la necesidad de deslindar jurídicamente al Comité de la asignación de los recursos otorgados por la SAGARPA en 2007 para crear una SOFOM nacional de oleaginosas, debido a que esos recursos se otorgaron al Comité de Tamaulipas, quien creó una figura estatal de financiamiento sin considerar al resto de comités estatales como accionistas de la misma.

Cuadro 1. Comparativo de cierre preliminar vs programado Pro Oleaginosas PV 2010

Estados	Programado		Cierre Preliminar		
	Superficie ¹	Monto asignado ²	Superficie ¹	Beneficiarios	Monto ²
Canola	8,250.00	9,075.00	3,709.76	359	4,080.74
Soya	122,461.00	134,707.10	149,152.24	6,960	164,067.46
Girasol	2,800.00	2,800.00	4,441.37	409	4,441.37
Ajonjolí	21,000.00	21,000.00	38,823.14	7,409	39,823.14
Cártamo	11,707.00	8,731.20	3,095.70	417	5,227.12
Cacahuate	10,000.00	14,000.00	13,638.97	1,091	13,638.97
Total	176,218.00	186,313.30	213,861.18	16,645	230,278.80

1: Superficie en Hectáreas; 2: Monto en miles de pesos



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE



MERCADO

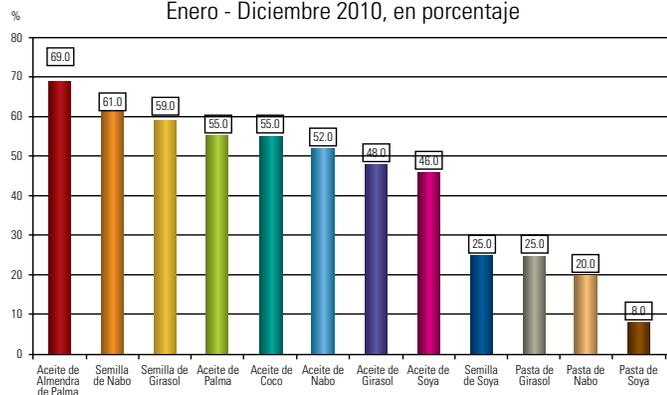
Situación actual y perspectivas del mercado mundial de productos oleicos

Lic. Eduardo López Pérez. ANIAME

Antecedentes.- La tendencia ascendente de las cotizaciones de los commodities agrícolas que predominó durante el segundo semestre de 2010 fue impulsada principalmente por factores fundamentales, que definían un escenario de escasa oferta y sólida demanda. En este contexto, el mercado tiene la tarea casi imposible de incrementar simultáneamente la producción de todos los cultivos importantes, por lo que al cierre de 2010, las cotizaciones de muchos commodities se ubicaban cerca de los niveles máximos alcanzados a mediados de 2008.

Para el sector aceitero, el déficit de la producción mundial de oleaginosas es el factor alcista clave; este déficit es más pronunciado aún en el mercado de aceites y grasas, como consecuencia de los volúmenes de producción de aceite de palma que están quedando por debajo de los niveles considerados normales, además de la caída en las cosechas de semilla de nabo y de copra. Adicionalmente, los movimientos alcistas en los precios fueron también impulsados por la entrada de fuertes cantidades de dinero a los fondos de inversión porque los futuros de commodities se volvieron más atractivos para los inversionistas, debido a las bajas tasas de interés.

Crecimiento de los Precios de Productos Oleicos
Enero - Diciembre 2010, en porcentaje



Fuente: ANIAME /Oil World

Panorama Actual.- Las cotizaciones de los productos oleicos (semillas oleaginosas, aceites y pastas) se mantuvieron firmes durante el inicio de 2011, sin embargo, los mercados se volvieron vulnerables a un ajuste correctivo a la baja, de corto plazo, luego de alcanzar niveles de máximos de precios, al menos para los dos últimos años. Así, luego de mantener una tendencia ascendente durante el segundo semestre de 2010 y las primeras semanas del año en curso, durante la segunda quincena de Febrero particularmente, las cotizaciones de los futuros

del complejo soya registraron caídas consecutivas en el piso de remates de la CBoT, como consecuencia básicamente de las mejores expectativas para la producción sudamericana de soya, que resultará considerablemente mayor a la esperada anteriormente. La producción conjunta de Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia ascendería a 131.1 millones de toneladas, es decir, sólo 2.7 millones por debajo del monto récord de 133.9 millones de toneladas producidas hace un año.

Estos factores han propiciado que los *traders*, los fondos y los especuladores decidieran tomar utilidades, luego de los precios récord alcanzados hace algunas semanas y, además, ajustar sus posiciones para exponerse menos al riesgo, lo que ha dado lugar a ventas de liquidación, que pudieran ser consideradas también como ventas de pánico ya que, dada la incertidumbre ligada a la problemática en Libia, Egipto y el Medio Este, muchos inversionistas decidieron tomar utilidades y retirar su dinero de los mercados de futuros para colocarlo en instrumentos de inversión más seguros.

Perspectivas.- Los especialistas consideran que esta situación de ajustes a la baja en los precios se podría mantener sólo en el corto plazo; de hecho, durante la primera semana de Marzo, los futuros de la semilla de soya registraron incrementos relevantes que les permitieron recuperar más del 50% de la caída que habían tenido entre el 9 y el 24 de Febrero. De acuerdo con los analistas, el repunte en las cotizaciones fue derivado de los siguientes factores:

- (a) Deterioro de las perspectivas de producción en América del Sur.** Creciente riesgo de daños a los cultivos en Brasil y en Paraguay, como consecuencia de las fuertes lluvias que siguen retrasando las labores de cosecha en muchas de las provincias;
- (b) Las condiciones de sequía en Argentina** afectarían a la soya sembrada en forma tardía, con la consecuente reducción en los niveles de rendimiento (particularmente si la sequía persiste las siguientes 2 ó 3 semanas);
- (c) Un menor volumen de exportaciones sudamericanas de soya,** como resultado de los retrasos en las cosechas de Brasil y de Paraguay, además de la huelga de trabajadores en el puerto de Rosario, el más importante de Argentina;
- (d) El renovado interés de China, por comprar soya.** Los problemas en Sudamérica podrían redirigir parte de la nueva demanda hacia soya de origen estadounidense, lo que consolidaría la escasez que refleja el balance de oferta y demanda en el mundo y, especialmente, en Estados Unidos, y



ANTERIOR

INICIO

SIGUIENTE



(e) La semilla de soya había perdido competitividad respecto del maíz en la segunda quincena de Febrero, pero la razón de precios soya/maíz mejoró ligeramente como consecuencia de la reciente alza.

Para el mediano y largo plazos, las perspectivas siguen siendo marcadamente alcistas para el sector de oleaginosas y de aceites vegetales, debido a que la mayoría de los commodities agrícolas mantienen niveles mínimos de inventarios. Una variable clave adicional para pronosticar que continuará este panorama alcista es la falta de racionamiento de la demanda, que no se ha dado en términos significativos, a pesar de los elevados niveles de precios.

Otro factor fundamental para los siguientes meses, es el enfoque que dará el mercado en el balance de oferta y demanda para el ciclo 2011/2012 y con ello se verá la necesidad de un importante número de commodities de expandir su superficie sembrada para aumentar su producción, reconstruir inventarios y mantener el ritmo de una creciente curva de demanda. Esta competencia entre cultivos –por asegurar un incremento en las hectáreas sembradas– mantendrá firmes las cotizaciones durante las siembras de primavera en Estados Unidos y hacia la mitad del año.

Presentamos a continuación la perspectiva para un grupo selecto de commodities agrícolas, con la visión y representación gráfica a tres meses que realiza **Rabobank International**:

Trigo.-  perspectiva a 3 meses

Los problemas en la producción agrícola, como consecuencia del mal clima, aunados a la intervención gubernamental para restringir las exportaciones del grano en algunos importantes países productores, fueron los factores que impulsaron a los futuros del trigo a alcanzar precios récord. La actual incertidumbre hace suponer que se presentarán más incrementos en las cotizaciones del grano durante los meses siguientes; incluso, se espera que los precios de la Unión Europea establezcan nuevos máximos antes de las labores de recolección de la nueva cosecha.

Maíz.-  perspectiva a 3 meses

Impulsados por un volumen récord de maíz utilizado para fabricar etanol, además de los ajustes a la baja en las cosechas de Estados Unidos y de Argentina, los precios del maíz se mantendrán muy firmes en los siguientes meses para asegurar una mayor superficie sembrada, durante la primavera estadounidense. De acuerdo con los analistas, la creciente utilización de maíz ligada a una producción insuficiente, provocará que los inventarios del grano en Estados Unidos y en el mundo caigan a niveles críticos. Algunos especialistas esperan que la razón mundial de inventarios/consumo para el maíz se ubique en menos de 13%, un nivel que no se vería desde la década de los 70s.

Soya.-  perspectiva a 3 meses

Los precios de la semilla de soya se han mantenido firmes en lo que va del 2011, sin embargo han perdido terreno respecto del maíz, por las caídas que se han presentado en la segunda quincena de Febrero y que son consecuencia de la desaparición de cualquier amenaza meteorológica para la cosecha sudamericana. No obstante, las cotizaciones de la soya deben mantener una tendencia alcista porque la razón de inventarios/consumo de soya en la Unión Americana podría caer a un mínimo de 3.2%. A nivel global, la razón de inventarios/consumo de la soya podría caer a 5.45, el nivel más bajo desde el ciclo 1976/1977. Las alzas en los precios de la semilla de soya podrían mantenerse hasta que la cosecha norteamericana esté sembrada y se reporte en buenas condiciones. La gran demanda de frijol soya en el mundo es derivada de una creciente demanda por aceite de soya, ante la caída que se ha presentado en la producción de los aceites de canola, girasol y palma.

Aceite de Palma.-  perspectiva a 3 meses

El retraso en las labores de cosecha mantendrá firmes los precios durante el primer semestre de 2011. Las cotizaciones se mantienen al alza como resultado de la menor producción de aceite de palma en Malasia e Indonesia. Si las condiciones del clima mejoran, los precios se estabilizarán en el segundo semestre de 2011, como consecuencia de un mayor volumen de producción.

Directorio

Consejo Directivo

Presidente y Representante No Gubernamental
Lic. Amadeo Ibarra

Vicepresidente
Lic. Hans Humphrey

Secretario
Lic. Gonzalo Cárdenas

Tesorero
Lic. Oscar Zazueta

Consejo de vigilancia

Presidente

Lic. Otilio Wong

Secretario

Ing. Clemente Mora

Comités Estatales

Representantes No Gubernamentales

Chiapas: Lic. Otilio Wong

Jalisco: Ing. Carlos Sahagún

Sonora: Lic. Oscar Zazueta

Tamaulipas: Lic. Hans Humphrey

Tlaxcala: Ing. Ma. del Socorro Espinoza

San Luis Potosí: Ing. Clemente Mora

Puebla: Sr. Gerardo Balderas

Baja California Sur: Sr. Ramón Ramírez

Veracruz: Ing. Manuel Guerrero

Hidalgo: Sr. Juan Sosa

Asociaciones Estatales de Productores de Canola

Representante:

Estado de México: Sr. Ricardo Contreras

Consejo Nacional de Productores de Oleaginosas

Presidente: Lic. Oscar Zazueta

Dirección:

Praga 39 Planta Baja, Col. Juárez

Del. Cuauhtémoc, C.P. 06600 México, D.F.

Tels: 5525-7546 al 50, Fax: 5525-7551

www.oleaginosas.org

Oleaginosas en Cadena. Boletín bimestral Enero/Febrero 2011. Editado por: Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas, A.C.

La fuente de financiamiento para realizar la impresión de este material es el Componente Apoyos para la Integración de Proyectos del Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensivismo Rural. Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa. Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional de Derechos de Autor: 04-2007-022710400000-106. Número de Certificado de Licitud de Título: (en trámite). Número de Certificado de Licitud de Contenido: (en trámite). Coordinador General: Lic. Amadeo Ibarra - Compilación y redacción: Lic. Noe Cerero - Colaboración especial: Lic. Susana Garduño - Revisión: Ing. Hugo Bautista - Formación: D.G. María Eulalia Gómez S. - Distribución: Comité Nacional Sistema Producto Oleaginosas, Praga 39 PB, Col. Juárez, C.P. 06600, México, D.F., Tels: 55332847 y 55257546 Fax: 55257551.

SU PARTICIPACIÓN ES IMPORTANTE

En esta sección publicaremos observaciones, preguntas, comentarios, sugerencias e información de interés común al Sistema Producto Oleaginosas. Experiencias que le hayan permitido incrementar su eficiencia productiva dentro de su actividad.

Estaremos abiertos también para recibir el reporte de experiencias negativas, que servirán para encontrar alguna solución al problema.

Este es su boletín, le esperamos pronto.